ПЕНЗЕНСКІЯ
ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ: 1-го и 16 чиселъ.

Подписка принимается въ Редакціи, при Пензенской Семинаріи, въ квартирѣ Ректора.

Цѣна годовому изданію Вѣдомостей безъ доставки 4 р. 50 к. съ пересылкою 5 руб.

1 Мая **№ 9.** **1873 года.**

ОТДѢЛЪ ОФФИЦІАЛЬНЫЙ.

I.

УКАЗЪ СВЯТѢЙШАГО ПРАВИТЕЛЬСТВУЮЩАГО СѴНОДА.

Отъ 22 Февраля 1873 г. за № 8. **О книгѣ Священника Петрова: Литургика или ученіе о Богослуженіи Православной Церкви.**

По указу ЕГО ИМПЕРАТОРСКАГО ВЕЛИЧЕСТВА, Святѣйшій Правительствующій Сѵнодъ слушали предложенный Господиномъ Исправлявшимъ должность Сѵнодальнаго Оберъ-Прокурора журналъ Учебнаго Комитета, за № 205, о допущеніи къ употребленію въ духовныхъ Семинаріяхъ, въ качествѣ учебнаго, при изученіи Литургики, пособія для воспитанниковъ, составленной Священникомъ С.-Петербургской глазной лечебницы Петровымъ книги подъ заглавіемъ: „Ли-

тургика или ученіе о Богослуженіи Православной Церкви". И, по справкѣ, Приказали: Согласно заключенію Учебнаго Комитета составленное Священникомъ С.-Петербургской глазной лечебницы Петровымъ сочиненіе подъ заглавіемъ: „Литургика или ученіе о Богослуженіи Православной Церкви" допустить къ употребленію въ духовныхъ Семинаріяхъ, въ качествѣ учебнаго пособія для воспитанниковъ при изученіи Литургики; о чемъ, для надлежащихъ распоряженій къ исполненію, послать епархіальнымъ Преосвященнымъ циркулярный указъ, съ приложеніемъ, въ копіи, журнала Учебнаго Комитета.

Копія.

ЖУРНАЛЪ

Учебнаго Комитета при Святѣйшемъ Синодѣ за № 205.

О книгѣ священника Петрова: „Литургика или ученіе о богослуженіи Православной Церкви".

Ученіе о Богослуженіи Православной Церкви составлено священникомъ Петровымъ для учащихся средняго возраста. Имѣя въ виду, что многія изъ нынѣ существующихъ книгъ о Православномъ Богослуженіи разсматриваютъ этотъ предметъ съ одной какой либо стороны или мало касаются историческихъ указаній, относительно происхожденія тѣхъ или другихъ церковныхъ обрядовъ и чинопослѣдованія, авторъ поставилъ своею задачею, вмѣстѣ съ объясненіемъ настоящаго чина Богослуженія, показать историческое происхожденіе всѣхъ богослужебныхъ дѣйствій и обрядовъ, на сколь-

ко это возможно при современномъ состояніи науки Литургики и нужно для учащихся средняго возраста. Потребность въ подобныхъ изданіяхъ весьма ощутительна, и надобно отдать справедливость автору, что онъ въ этомъ случаѣ не напрасно трудился. Многія изъ приводимыхъ имъ историческихъ указаній заслуживаютъ полнаго вниманія, какъ со стороны учащихся, такъ и со стороны каждаго православнаго читателя, желающаго ближе ознакомиться съ различными обрядами и чинопослѣдованіями Православнаго Богослуженія. Каждое богослужебное дѣйствіе разсматривается имъ не только въ настоящемъ его видѣ, но и въ томъ, какъ оно совершалось въ древности, какія имѣло особенности и откуда получило свое начало. Говоритъ ли онъ о составныхъ частяхъ и принадлежностяхъ Богослуженія, объясняетъ ли самый смыслъ и значеніе церковныхъ службъ и молитвословій,—онъ вездѣ переноситъ вопросъ на историческую почву и въ краткихъ, но обстоятельныхъ выраженіяхъ, сообщаетъ довольно полное понятіе о данномъ предметѣ. Особенно интересны историческія замѣтки автора относительно чина совершенія таинствъ, освященія храмовъ, погребенія усопшихъ, вѣнчанія царей на царство и проч. Свѣдѣнія, сообщаемыя имъ объ этихъ предметахъ, гораздо полнѣе и основательнѣе тѣхъ, какія сообщаются воспитанникамъ духовныхъ семинарій въ учебникѣ по Литургикѣ Протоіерея Смолодовича, такъ что весь второй отдѣлъ о службахъ особенныхъ, т. е. совершаемыхъ по особымъ потребностямъ христіанъ, можно было бы изучать по сочиненію священника Петрова.

При составленіи своего сочиненія священникъ Петровъ, какъ видно, съ любовію слѣдилъ за новѣйшими изслѣдованіями по части Литургики, появлявшимися въ печати, и самостоятельно пользовался ими для своей цѣли. Источники, ко-

торые служили ему матеріаломъ для его труда, перечислены имъ во 2-мъ параграфѣ.

Что касается теперь внѣшней стороны „Литургики“ Петрова, то она составлена вообще довольно тщательно и по очень хорошему плану. Нѣтъ въ ней излишняго многословія, длинныхъ періодовъ и растянутыхъ фразъ и выраженій, но нѣтъ также и безсодержательной краткости. Авторъ вездѣ говоритъ дѣло и излагаетъ его языкомъ простымъ, правильнымъ, яснымъ и удобопонятнымъ для каждаго читателя. Въ 48-ми §§, правда, иногда довольно обширныхъ, онъ изложилъ науку о Богослуженіи и при томъ съ такою обстоятельностію, какая не всегда встрѣчается даже въ болѣе обширныхъ сочиненіяхъ по этому предмету. Вся рукопись автора, за исключеніемъ краткаго введенія, состоитъ изъ двухъ частей, изъ которыхъ въ первой говорится о принадлежностяхъ и составныхъ частяхъ Богослуженія, а во второй—о самомъ совершеніи Богослуженія, сначала постояннаго, а потомъ особеннаго, отправляемаго по особымъ случаямъ и потребностямъ христіанъ. Къ концу рукописи весьма умѣстно приложенъ указатель непонятныхъ славянскихъ словъ, встрѣчающихся въ Богослужебныхъ книгахъ, съ переводомъ оныхъ на русскій языкъ.

Но при всѣхъ указанныхъ достоинствахъ въ Литургикѣ о. Петрова встрѣчается не мало разнаго рода ошибокъ, историческихъ погрѣшностей и неточностей въ отдѣльныхъ выраженіяхъ. На стр. 11-й авторъ говоритъ, что въ пресвитерскомъ санѣ въ древности состояли „архипресвитеры или періодевты“, но архипресвитеры и періодевты—не одно и тоже. Много было архипресвитеровъ, которые однакожъ не были періодевтами. На стр. 22-й говорится, что Евангеліе читается на полной Литургіи **потому**, что Литургія изобра-

жаетъ жизнь Іисуса Христа, а въ Евангеліи мы слышимъ Его проповѣдь. Причина, очевидно, неумѣстная и не имѣетъ никакого отношенія къ другимъ службамъ, при которыхъ также читается иногда Евангеліе, напримѣръ на воскресной и праздничной утрени, пасхальной вечерни, царскихъ часахъ, молебнахъ и проч. На стр. 24-й сообщается свѣдѣніе, что хвалебная пѣснь „Тебе Бога хвалимъ“ составлена св. Григоріемъ Богословомъ, а воспѣта въ настоящемъ видѣ св. Амвросіемъ Медіоланскимъ“. Здѣсь опять неточность. Слѣдовало бы сказать на оборотъ, т. е., что Амвросій составилъ эту пѣснь на основаніи гимна св. Григорія Богослова. На той же страницѣ говорится, что древній церковный напѣвъ отличался „величіемъ и простотою“; но эти фразы не даютъ ни какого понятія о характерѣ древнаго пѣнія, которое было близко къ разговорной рѣчи или речитативное. „Сословіе пѣвцовъ“, говорится тамъ же, „образовалось вмѣстѣ съ искуственнымъ напѣвомъ, появившимся съ 4-го в., между тѣмъ „о чтецахъ и **пѣвцахъ**“ упоминается уже въ правилахъ Апостольскихъ. Затѣмъ авторъ ничего не говоритъ о пѣніи, такъ называемомъ, столбовомъ, демественномъ и партесномъ. Не вѣрно также священникъ Петровъ передаетъ обрядъ нареченія во Епископа, совершаемый въ Св. Синодѣ. По его словамъ, сначала служатъ здѣсь молебенъ Св. Духу, а потомъ уже Оберъ-Секретарь объявляетъ новонареченному Царскій указъ объ его избраніи (стр. 113); тогда какъ на самомъ дѣлѣ бываетъ на оборотъ. На стр. 12. перечисляя обязанности діакона при совершеніи Богослуженія, священникъ Петровъ опустилъ изъ виду самую главную изъ нихъ, именно—возношеніе ектеній. Встрѣчается также у автора не мало не точныхъ выраженій. **Властъ** священника, говоритъ онъ, **ограничивается** его приходомъ (стр. 12). Но какая это власть священника и что это значитъ: „ограничивается приходомъ“. Или: „священникъ въ

епитрахили совершаетъ оглашеніе **въ** крещеніи вмѣсто **при** крещеніи (стр. 16)". Въ подстрочномъ примѣчаніи на стр. 15-й авторъ выражается, смотри „смыслъ камилавки", какъ будто камилавка есть нѣчто смыслящее. Служебникъ, по опредѣленію автора, есть такая книга, которая содержитъ все, что священникъ совершаетъ и **говоритъ** на вечерни, утрени и литургіи (стр. 17). „Помазаніе елеемъ", говорится у автора на стр. 120-й, „**составляютъ**: семь молитвъ объ изцѣленіи больнаго и проч" Опять неточность. Авторъ, очевидно, хотѣлъ сказать, что при совершеніи таинства елеосвященія читается семь апостоловъ, семь евангелій и т. д., но выразилъ эту мысль странно, неопредѣлено и сбивчиво. Но всѣ эти недостатки книги священника Петрова выкупаются ея многими хорошими сторонами.

Въ виду указанныхъ достоинствъ Учебный Комитетъ полагалъ бы допустить составленную священникомъ Леонидомъ Петровымъ „Литургику, или ученіе о Богослуженіи Православной Церкви (С.-Петербургъ 1872 г.)" къ употребленію въ духовныхъ Семинаріяхъ, въ качествѣ учебнаго пособія для воспитанниковъ при изученіи Литургики.

II.

ОТЪ ХОЗЯЙСТВЕННАГО УПРАВЛЕНІЯ ПРИ СВЯТѢЙШИМЪ СИНОДѢ (*).

На основаніи опредѣленія Свят. Синода $\frac{\text{19 Августа}}{\text{21 Сентября}}$ 1870 г. Хозяйственное управленіе симъ извѣщаетъ всѣ духовно-учеб-

---

(*) Дух. Бес.

ныя заведенія, что допущенныя синодальнымъ опредѣленіемъ 31 Января / 21 Февраля 1873 г. къ употребленію въ мужскихъ и женскихъ духовныхъ училищахъ, въ качествѣ пособія при преподаваніи географіи: 1., „построепіе сѣтокъ для классно-географическаго черченія картъ“ Ильина и 2., „руководство по черченію географическихъ картъ“ Голубова, могутъ быть пріобрѣтаемы установлепнымъ порядкомъ изъ хозяйственнаго управленія за наличпыя деньги—первое по **восьмидесяти коп.**, а послѣднее по **двадцати пяти коп.** за экземпляръ.

III.

СВѢДѢНІЯ ПО ПЕНЗЕНСКОЙ ЕПАРХІИ.

Вслѣдствіе представленія Совѣта Пензенскаго Епархіальнаго Женскаго Училища, на основаніи примѣчанія къ § 58 устава Е. Ж. Училищъ, въ должности Почетной Блюстительницы по хозяйственной части при Пензенскомъ Епархіальномъ Жепскомъ Училищѣ утверждена ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВОМЪ 12-го Февраля сего 1873 года изъ дворянъ жена штабсъ-капитана Фелицата Петровна г-жа Волкова.

Умершіе исключаются изъ списковъ:

Пензенскаго Троицкаго женскаго монастыря:-рясофорныя послушницы-Анна Матвѣева и Анна Никифорова.

Наровчатскаго мужескаго монастыря-послушникъ Николай Терентьевъ.

КЪ СВѢДѢНІЮ ДУХОВЕНСТВА КРАСНОСЛОБОДСКАГО УЧИЛИЩНАГО ОКРУГА.

ОБЪЯВЛЕНІЕ.

Отъ правленія Краснослободскаго духовнаго училища.

Вслѣдствіе представленія правленія Краснослободскаго училища отъ 1 Мая за № 128-мъ ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВОМЪ назначенъ на 27 Іюня текущаго года съѣздъ духовенства Краснослободскаго училищнаго округа, о чемъ, въ силу резолюціи ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА, училищное правленіе имѣетъ честь извѣстить духовенство Краснослободскаго училищнаго округа.

Редакторъ: Ректоръ Пенз. Семин., Архимандритъ **Сумеонъ**.

Дозволено цензурою. Пенза 1873 г. Мая 1 дня.

Цензоръ: Учитель Семинаріи Священникъ **В. Розовъ**.



ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ

№ 9 ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ. 1 МАЯ, 1873 ГОДА.

ПРОТОІЕРЕЙ І. І. СТУДЕНСКІЙ.

(Некрологъ)

Въ концѣ Января настоящаго года Пензенское градское духовенство похоронило старѣйшаго изъ бывшихъ преподавателей Пензенской Семинаріи, В. М. Мерцаллова, который, поступивъ на семинарскую службу въ самый годъ реформы (1818-й) нашей Семинаріи по новому уставу, выработанному комите-

томъ 1808 года, былъ Наставникомъ почти всѣхъ наличныхъ священнослужителей г. Пензы. (*). Чрезъ три мѣсяца послѣ того, въ концѣ Апрѣля (26 чис.), градскому духовенству пришлось похоронить и старѣйшаго изъ священнослужителей г. Пензы, духовнаго отца своего, Настоятеля Пензенской Духосошественской церкви, Протоіерея Іоанна Іоанновича Студенскаго. Онъ началъ свое служеніе въ санѣ священства также въ царствованіе Александра I., какъ и В. М. Мерцаловъ, также поступилъ въ Пензенскую Семинарію въ самый годъ ея реформы и былъ однимъ изъ первыхъ учениковъ Мерцаллова. Низшіе классы духовнаго училища: инфиму, фару, грамматику, синтаксиму и піитику онъ прошелъ до 1818 года по уставу прежнихъ духовныхъ школъ; но риторическій, философскій и богословскій классы онъ проходилъ уже по новому уставу, подъ руководствомъ новыхъ преподавателей, воспитанниковъ 1-го курса преобразованной Московской Академіи. О. Пр. Сдуденскій хорошо помнилъ прибытіе новыхъ наставниковъ въ преобразованну Семинарію В. Ѳ. Алявдина (въ монашествѣ—Владиміра), В. М. Мерцаллова и Г. А. Сахарова. Онъ видѣлъ въ то время и одного изъ главныхъ дѣятелей Комитета 1808 года, М. М. Сперанскаго, Замѣчателенъ случай, когда покойному О. Протоіерею удалось въ первый разъ увидѣть этаго великаго человѣка. Однажды, разсказывалъ онъ, играли мы—семинаристы въ городки; это было на верхней пѣшей улицѣ. Вдругъ собаки, цѣлыми сда-

(*) См. Пенз. Еп. В. 1873 г. № 3.

дами бѣгавшія по городу, бросились на какого—то господина, проходившаго не вдалекѣ отъ насъ съ небольшою тросточькою въ рукахъ, и, прижавъ его къ стенѣ, грозили ему не малою бѣдой. Имѣя въ рукахъ палку, мы бросились на собакъ и спасли господина. Онъ поблагодарилъ насъ, спросилъ кто мы такіе, и узнавъ, что мы—семинаристы, вступилъ съ нами въ довольно продолжительную бесѣду, и между прочимъ сказалъ, что онъ и самъ былъ семинаристомъ, а теперь вотъ присланъ губернаторомъ въ Пензу. И такъ, злосчастнымъ господиномъ, котораго едва неразорвали собаки, оказался самъ Губернаторъ Пензы, М. М. Сперанскій. Такимъ образомъ, О. Пр. Студенскій учился въ такія времена, когда по улицамъ Пензы не безопасно было пройти среди бѣлаго дня даже самому Начальнику губерніи. Въ другомъ противоположномъ краю города, гдѣ въ послѣдніе 26 лѣтъ О. Студенскому пришлось дѣйствовать въ званіи приходскаго Протоіерея, на мѣстѣ нынѣшней Казанской улицы, былъ почти совершенный пустырь; нѣсколько бѣдныхъ домиковъ, стоявшихъ въ почтительномъ разстояніи другъ отъ друга, отдѣлялись отъ верхней части города, гдѣ была семинарія, Козьимъ Болотомъ; такъ называлось это мѣсто потому, что около него, какъ говорятъ, въ давнія времена, водились дикія козы. Въ то время когда учился О. Студенскій, дикихъ козъ тамъ уже неводилось; но болото не просыхало впродолженіе цѣлаго почти лѣта. Особенно весною это болото было такъ широко и глубоко, что ученикъ Студенскій вмѣстѣ съ другими товарищами долго квартировавшій въ бѣдныхъ

домикахъ нынѣшней Казанской улицы, съ своей квартиры въ Семинарію и обратно не рѣдко плавалъ на лодкѣ.—Студенскій былъ не изъ бѣдныхъ учениковъ; онъ былъ единственнымъ сыномъ священника; кромѣ того, обучаясь въ Семинаріи, онъ, по рекомендаціи своего начальства, ходилъ на кандиціи въ хорошіе дома; наконецъ онъ нерѣдко вспоминалъ Предсѣдателя какой—то Палаты, съ катораго Студенскій, вмѣсти съ другими двумя товарищами, много перебралъ денегъ за переписываніе дѣловыхъ бумаръ; предсѣдатель платилъ имъ по 25 к. асс. съ листа.

По окончаніи семинарскаго курса, Студенскій, какъ одинъ изъ лучшихъ студентовъ, въ Іюлѣ 1822 года опредѣленъ былъ учителелъ Греческаго языка прямо въ вышшее отдѣленіе Пензенскаго духовнаго училища. Впрочемъ чрезъ два года онъ оставилъ духовно—училищную службу и, согласно его прошенію, 12 Ноября 1824 года Преосвященнымъ Амвросіемъ (Орнатскимъ) рукоположенъ былъ во священника въ Пензенскій каѳедральный соборъ. Служеніе О. Студенскаго въ званіи священно-служителя продолжалось цѣлое почти полустолѣтіе. Служеніе это онъ проходилъ преемственно при четырехъ церквахъ: 3 года въ званіи священника Пензенскаго каѳедральнаго собора, 7½ лѣтъ былъ штатнымъ Протоіеремъ г. Чембара, за тѣмъ—12½ лѣтъ—настоятемъ Пензенской Казанской Церкви, и наконецъ—26 лѣтъ - настоятелемъ Духосошественской Церкви. Но во всѣхъ мѣстахъ своего служенія О. Сту-

денскій одинаково отличался усердіемъ къ дѣлу и аккуратностію; за что всегда одинаково и пользовался вниманіемъ къ нему Епархіальнаго Начальства, какъ это можно видѣть изъ формулярнаго списка о службѣ покойнаго протоіерея. Уже одно то, что съ должноти учителя, и всего чрезъ два года службы, онъ перемѣщенъ былъ прямо въ каѳедральный соборъ, уже это обстоятельство показываетъ, что О. Студенскій въ свое время былъ однимъ изъ лучшихъ людей въ Пензенскомъ епархіальномъ вѣдомствѣ. За тѣмъ чрезъ два года служенія въ санѣ священника, его опредѣляютъ (1826 г.)—увѣщателемъ по присутственнымъ мѣстамъ въ г. Пензѣ, а еще чрезъ годъ (1827 г.)—законоучетелемъ при Пензенской Гимназіи, а вслѣдъ за тѣмъ и при Уѣздномъ Училищѣ. Ясно, что и между священниками г. Пензы, молодой священникъ каѳедральнаго собора, Студенскій занималъ видное положеніе. Поручаемыя должности онъ проходилъ съ честію и одобреніемъ. Такъ за успѣшное исполненіе законоучетельской должности онъ получалъ отъ гражданскаго начальства и одобрительные отзывы и дажи денежныя награды. Такимъ образомъ онъ вполнѣ оправдывалъ вниманіе и довѣріе къ нему Епархіальнаго Начальства. Но скоро онъ долженъ былъ оставить Пензу; понадобилось избрать благонадежнаго человѣка на должность штатнаго Протоіерея въ г. Чембаръ.

Въ тѣ времена, когда большинство сельскихъ священниковъ было изъ не ученыхъ, т. е. не окончивчившихъ полнаго семинарскаго курса, на штатнаго

протоіерея возлагались всевозможныя должности по духовному вѣдомству въ уѣздѣ; ему же поручали и всѣ частныя дѣла, какъ то—слѣдствія, дознанія, собираніе и доставленіе разныхъ свѣдѣній по требованію другихъ вѣдомствъ и под. Потому на должность штатнаго протоіерея требовались люди вполнѣ способные и благонадежные. И вотъ Епархіальное Начальство избираетъ на эту должность о. Студенскаго, лишь 3 года прослужившаго въ санѣ священника. Ясно опять, что онъ началъ свое священническое служеніе съ честію и скоро успѣлъ заслужить полное довѣріе Начальства.—Лишь только онъ поступилъ на мѣсто штатнаго протоіерея въ Чембаръ (1827 г.), какъ на него возложено было множество должностей: Благочиннаго надъ церквами г. Чембара и окрестныхъ селеній, цензора проповѣдей, Миссіонера по Чембарскому уѣзду для увѣщанія раскольниковъ, Члена Чембарскаго оспеннаго Комитета, Сотрудника Пензенскаго духовнаго Попечительства, Благочиннаго надзирателя Чембарскаго приходскаго училища. Кромѣ этихъ постоянныхъ обязанностей, ему начали давать множество частныхъ порученій. Бывало, расказывалъ онъ, едва окончишь одно слѣдствіе, какъ получаешь указъ о производствѣ другаго и—всегда съ предписаніемъ произвести въ непродолжительный срокъ. Случалось и такъ, что, окончивъ одно дѣло въ одномъ мѣстѣ, ѣдешь оттуда, иногда верстъ за 50, прямо въ другое мѣсто для другаго дѣла, такъ что къ себѣ домой-то вернешся чрезъ двѣ-три недѣли. Для другаго человѣка такая жизнь, можетъ быть, была бы пріятна. Слѣдователей, ревизоровъ и вообще всякое начальство, обыкновенно, вездѣ принимаютъ очень ласково

и стараются угостить какъ можно лучше. Да-кромѣ того, всякое посѣщеніе Благочиннаго еще не въ очень отдаленныя времена почти всегда сопровождалось матеріальною благодарностію. Такимъ образомъ штатному протоіерею можно было жить к весело и прибыльно. Но о. Студенскому пришлась не по душѣ такая жизнь. По самой натурѣ своей онъ не способенъ былъ ни бражничать, ни взятки брать. Потому множество и разнообразіе обязанностей по званію штатнаго протоіерея, равно какъ и всѣ частныя порученія только обременяли его, не принося ему никакой матеріальной выгоды.—При томъ, стоя во главѣ духовенства цѣлаго уѣзда и будучи обязанъ предотвращать всякое нестроеніе въ средѣ его, онъ не рѣдко долженъ былъ дѣйствовать быстро, смѣло и рѣшительно. Но къ несчастію, о. Пр. Студенскій былъ чрезвычайно мнителенъ, какъ бы не довѣрялъ самому себѣ. Потому при каждомъ дѣлѣ, новомъ или сколько нибудь затруднительномъ, при написаніи всякой бумаги, которую требовалось представить къ начальству, онъ мучился сомнѣніями, колебаніями, нерѣшительностію. По крайней мѣрѣ, таковъ онъ былъ по своему характеру въ послѣдніе 10-15 лѣтъ жизни. Не удивительно поэтому, если должность штатнаго Протоіерея скоро наскучила ему скоро утомила его, и вотъ онъ, пробывъ на этой должности не болѣе 7½ лѣтъ, явился къ Преосвященному Иринею и объяснилъ, что онъ крайне тяготится должностію штатнаго протоіерея, со всѣми сложными его обязанностями, и просилъ перемѣстить его въ губернскій городъ къ какой либо приходской церкви. Преосвященный уважилъ его просьбу и въ Мартѣ

1835 года перемѣстилъ его въ Пензу къ Казанской церкви.

Вслѣдъ за перемѣшеніемъ о. Студенскаго въ губернскій городъ, Епархіальное начальство опять начало-было поручать ему разныя должности по епархіальному и учебному вѣдомствамъ. Но въ 1837 году онъ крѣпко и надолго заболѣлъ, такъ что болѣе года не могъ совершать даже и богослуженія. Лучшій въ то время докторъ въ Пензѣ, Ч., лѣчившій Пр. Студенскаго, признаіъ болѣзнь его уже неизлечимою, о чемъ и объявилъ его роднымъ, а самъ между тѣмъ пересталъ навѣщать больнаго. Но болѣзнь. долго не поддававшаяся лѣкарствамъ ученаго врача, уступила простымъ снадобьямъ неученаго солдата. Какой-то жандармъ самъ пришелъ къ безнадежно больному и предложилъ полѣчить его; больной согласился, и..... спустя не долгое время-выздоровѣлъ. Впрочемъ слѣды этой болѣзни остались у него на всю жизнь. Во-первыхъ, не имѣя еще 40 лѣтъ отъ роду, Пр. Студенскій во время тяжкой своей болѣзни весь посѣдѣлъ, такъ что впродолженіи остальныхъ почти 40 лѣтъ своей жизни онъ уже нисколько неизмѣнился по внешнему своему виду; во вторыхъ, хотя онъ и оправился послѣ тяжкой своей болѣзни, но никогда уже не былъ совершенно здоровъ до самой своей смерти. Да и то слабое здоровье, какое возвратилъ ему жандармъ, онъ долженъ былъ поддерживать полнѣйшею регулярностію жизни и крайнею разборчивостію въ пищѣ и питьѣ. Съ того времени у него все было расчитано, въ какомъ часу принимать пищу, когда ложиться

спать, когда-вставать, малѣйшее отступленіе отъ принятыхъ правилъ разстроивало его здоровье. Съ 1834 и до 1873 года, т. е. въ продолженіе почти 40 лѣтъ онъ не могъ пить ни квасу, ни браги. Таже болѣзнь повліяла наконецъ и на самый его характеръ: по временамъ, особенно въ ненастную погоду, онъ дѣлался раздражительнымъ.

Цѣлыхъ десять лѣтъ послѣ своей болѣзни Пр. Студенскій не могъ принимать на себя никакихъ посторонпихъ должностей, хотя точнымъ исполненіемъ своихъ приходскихъ обязанностей онъ и въ это время успѣвалъ обращать на себя вниманіе Начальства. Это видно между прочимъ изъ того, что въ 1840 г. за усердную и полезную службу онъ награжденъ камилавкою. Наконецъ, уже въ 1847 году Пр. Студенскій былъ опредѣленъ членомъ Пензенской Д. Консисторіи. Онъ оправдалъ выборъ начальства и на этотъ разъ. Покрайней мѣрѣ съувѣренностію можемъ сказать, что въ продолженіе 17-лѣтней службы своей въ званіи члена консисторіи, онъ отличался полнѣйшимъ безкорыстіемъ. (*) и епархіальное начальство было признательно своему безкорыстному

(*) Разсказываютъ, напр., слѣдующій случай: однажды какой-то сельскій священникъ, получившій указъ Консисторіи за подписомъ члена Пр. Студенскаго, о перемѣщеніи въ лучшій приходъ, пришелъ къ нему на домъ и въ благодарность принесъ голову сахару. Пр. Студенскій на отрѣзъ отказался принять эту **благовидную** взятку; но священникъ оставилъ принесенный сахаръ въ передней о. протоіерея и ушелъ. Замѣтивъ такую выходку священника, о. Студенскій тотчасъ же взялъ оставленный сахаръ и выбросилъ на улицу въ окно вслѣдъ уходившему священнику.

труженику; онъ удостоенъ былъ сперва награжденія золотымъ наперснымъ крестомъ (1850 г.), а потомъ знакомъ ордена св. Анны 3-й степени (1860 г,) Болѣзненное, впрочемъ, состояніе о. протоіерея и преклонность лѣтъ заставили его въ 1864 г. отказаться отъ почетной должности члена консисторіи.

Вскорѣ, послѣ увольненія отъ консисторской службы, пр. Студенскій избранъ былъ Духовникомъ Пензенскаго градскаго духовенства, въ каковой должности онъ и состоялъ до самой своей смерти, проходя вмѣстѣ обязанности и настоятеля Пензенской Духосошественской церкви. Избраніе на должность Духовника градскаго духовенства лучше всего свидѣтельствуетъ о томъ уваженіи и довѣріи, какое умѣлъ заслужить о. Студенскій у своихъ собратій по служенію. Этому, конечно, не мало способствовали преклонныя лѣта и значительное старшинство его предъ всѣми священнослужителями г. Пензы,—но всего болѣе—мирный характеръ о. Протоіерея и всѣмъ извѣстная правдивость и честность его. Онъ со всѣми жилъ въ мирѣ, ко всѣмъ относился съ одинаковымъ уваженіемъ и благожелательностію; самъ по себѣ намѣренно онъ никому не желалъ сдѣлать зло, потому-то особенно и пользовался общимъ довѣріемъ градскаго духовенства. Больше всего боялся онъ тяжебныхъ дѣлъ и во всю свою жизнь—ни съ кѣмъ не судился. Честность и безкорыстіе его были безукоризненны; онѣ доходили иногда, можно сказать, до мелочей. Случалось, напр., что изъ братскаго дохода, къ раздѣлу котораго въ послѣдніе годы о.

протоіерей часто вовсе и не приходилъ, по ошибкѣ положатъ ему лишнюю гривну; пересчитавъ дома присланную часть и найдя лишнюю гривну, онъ, обыкновенно, завертывалъ ее въ бѣлую, чистую бумажку и на другой день возвращалъ въ братскую кружку. Равнымъ образомъ никогда онъ не дозволялъ себѣ изъ корыстныхъ видовъ совершить какую либо требу въ чужомъ приходѣ.

Но въ своемъ приходѣ онъ никогда не отказывался ни отъ совершенія богослуженія въ свою чреду, ни отъ совершенія требъ въ своей половинѣ. Занимая одинъ изъ многочисленнѣйшихъ приходовъ Пензы, почти всегда имѣя, кромѣ приходской другія посторонніл должности, къ тому же давно не пользуясь хорошимъ здоровьемъ, онъ никогда однакожъ не держалъ заштатныхъ священниковъ, какъ это водится иногда и за молодыми о. о. іереями. Само-собою разумѣется, что, при его болѣзненномъ состояніи, не легко ему было всегда быть готовымъ идти, куда звали, по первому требованію прихожанъ. Но, по сознанію своего долга, безъ крайней необходимости онъ никогда не отказывылся отъ своевременнаго исполненія своихъ пастырскихъ обязанностей.

За то епархіальное начальство благоволило къ нему и цѣнило его службу до самаго конца его жизни. Не болѣе, какъ за два года до своей смерти, онъ получилъ послѣднюю награду—Орденъ св. Анны 2-й ст., Императорскою короною украшенный.

Но 23 Апрѣля вечеромъ маститый старецъ нашъ скончался. Преосвященнѣйшій Григорій, Епископъ

Пензенскій, изволилъ самъ лично совершить литургію и отпѣваніе покойнаго протоіерея въ его приходской Духосошественской церкви. Предъ литургіею Ректоромъ Семинаріи А. Сумеономъ вмѣстѣ съ градскимъ духовенствомъ тѣло покойнаго было вынесено до храма.—Товарищъ покойнаго по служенію въ приходѣ, Священникъ Р. на литургіи сказалъ надгробное слово (помѣщаемое ниже).

Къ отпѣванію заслуженнаго Протоіерея, почти полвѣка трудившагося въ подвигѣ пастырства, духовнаго отца самаго духовенства градскаго, собрались почти всѣ градскіе священнослужители, такъ что, вмѣстѣ съ сыномъ, тремя зятьями и другими родственниками покойнаго, прибывшими изъ селъ, однихъ протоіереевъ и священниковъ, участвовавшихъ въ отпѣваніи, было 25 человѣкъ. Его Преосвященство, проводивъ тѣло почившаго старца до могилы, благоволилъ за тѣмъ посѣтить домъ его и самъ лично отслужилъ краткую литію объ умершемъ. Это было 26 Апрѣля.

Священникъ В. Розовъ.

СЛОВО

ПРИ ПОГРЕБЕНІИ НАСТОЯТЕЛЯ ПЕНЗЕНСКОЙ ДУХОСОШЕСТВЕНСКОЙ ЦЕРКВИ, ПРОТ. ІОАННА СТУДЕНСКАГО.

Долготою дней исполню его, и явлю ему спасеніе Мое. Псал. 90, 16.

Такое обѣтованіе устами Пр. Давида Господь дает человѣку богобоязненому,—человѣку, который всею душею возлюбилъ Бога, (ст. 14), ходитъ въ законѣ Его день и ночь, къ нему единому стремится всѣмъ сердцемъ, на него возлагаетъ все свое упованіе. Такой человѣкъ, по слову пророка, всегда живетъ подъ кровомъ Всевышняго (ст. 1.); его охраняютъ Ангелы Божіи на всѣхъ путяхъ жизни (ст. 11). его спасаетъ самъ Богъ отъ всѣхъ бѣдствій въ этомъ мірѣ (ст. 16) наконецъ, въ награду за благочестіе, Господь обѣщаетъ ему продолжительную жизнь. Долготою дней исполню его, и явлю ему спасеніе Мое.

Предъ нами, Сл. Хр, въ этомъ гробѣ лежитъ маститый старецъ, исполненный долготою дней. Самые старшіе изъ насъ не помнятъ его юности; всѣ мы давно уже привыкли видѣть его глубокимъ старцемъ, который въ санѣ священнослужителя церкви почти

полвѣка предстоялъ предъ алтаремъ Господнимъ Благословеніе Божіе видимо почивало на немъ во все время продолжительной его жизни: не скоплялъ онъ богатства, не искалъ онъ почестей, но мирно и безмятежно проживалъ въ кругу своей семьи; всегда пользовался заслуженнымъ уваженіемъ знавшихъ его; не испытывалъ онъ и особенно тяжкихъ бѣдствій въ жизни. Такъ, не погрѣшимъ, если скажемъ, что на немъ явно исполнилось обѣтованіе Божіе мужу богобоязненному: долготою дней исполнилъ его Господь и явилъ ему спасеніе свое.

Современные мудрецы, нежелающіе видѣть ничего далѣе предѣловъ этаго чувственнаго міра, конечно, могутъ объяснять особенное долголѣтіе человѣка или счастливымъ тѣлосложеніемъ его по природѣ, или благоразуміемъ и умѣренностію его, даже природною кротостью характера и др. под. причинами. Не будемъ оспаривать мудрости такихъ людей; но мы, какъ христіане, при свѣтѣ божественнаго откровенія видимъ главную причину продолжительной и безмятежной жизни человѣка въ его богобоязненности и благочестіи. Нужныли тому доказательства? Ихъ очень много въ св. словѣ Божіемъ.

Се дахъ предъ лицемъ твоимъ жизнь и смертъ, благо и зло, говорилъ Господь Богъ народу израильскому чрезъ Пр. Моисея. Аще послушаеши заповѣдей Господа Бога твоего, яже Азъ завѣщаю тебѣ днесь, любити Господа

Бога твоего, ходити во всѣхъ путехъ Его.... поживеши и умножишися, и благословитъ тя Господь Богъ твой на... земли. И аще превратится сердце твое, и не послушаеши,... возвѣщаю вамъ днесь, яко погибелью погибнете, и не многодневни будете на земли (Втор. 30, 15-18) Такъ, самъ Господь Богъ единственнымъ условіемъ долгой и благополучной жизни израильтянъ поставляетъ неуклонное исполненіе заповѣдей Божіихъ,-святую, богоугодную жизнь. И какъ непреложно слово Господа! Съ какою поразительною точностію оправдывается оно во всѣ времена! Допотопные патріархи жили, какъ извѣстно, по нѣскольку столѣтій, едва-не тысячелѣтія. Это безъ сомнѣнія потому, что, не утративъ еще яснаго познанія о Богѣ, Творцѣ міра, они старались не уклонно исполнять волю Его и вовсемъ благоугождать предъ Нимъ. Со времени всемірнаго потопа предѣлы жизни человѣческой значительно сократились; это потому, что люди стали забывать истиннаго Бога и впали въ нечестіе, за которое и наказаны были-потопомъ. Впрочемъ, мужи богобоязненные, помнившіе истребленіе перваго міра за нечестіе, а потому боявшіеся грѣха, и послѣ потопа жили почти до 200 лѣтъ (Быт. 25, 7, 35, 28), Но мало по малу было забыто и это страшное наказаніе Божіе за грѣхи; люди болѣе и болѣе уклонялись отъ истиннаго Бога; даже избранный народъ Божій нерѣдко впадалъ въ языческое нечестіе. И вотъ, ко временамъ Пророка Моисея предѣлы жизни человѣческой сократились до 70-80 лѣтъ. Вси діе наши оскудѣша, говоритъ онъ, и гнѣ-

вомъ Твоимъ исчезохомъ;... „дніе лѣтъ нашихъ въ нихъ же седмьдесятъ лѣтъ. аще же въ силахъ, осмьдесятъ лѣтъ, и множае ихъ трудъ и болѣзнь (пс. 89, 9. 10). А что мы, Сл. Хр., видимъ въ наше время? Нынѣ многіе не доживаютъ и половины того, что было во времена Моѵсея, многіе умираютъ въ самомъ цвѣтѣ лѣтъ. Гдѣ же причины такихъ явленій? Конечно, мы не можемъ проникать сокровенныхъ путей Промысла Божія. Кто уразумѣ умъ Господень, или кто совѣтникъ ему бысть? Жизнь и смертъ человѣка въ волѣ Божіей; мимо этой воли, сами по себѣ мы не можемъ перемѣнить и одного волоса на своей головѣ. Но при свѣтѣ слова Божія, все же можемъ сказать, что сокращеніе и продолженіе человѣческой жизни зависитъ и отъ самаго человѣка; по крайней мѣрѣ самъ Господь Богъ сокращаетъ, или продолжаетъ нашу жизнь, сообразно съ тѣмъ, на сколько мы сами заботимся о ней. Пр. Іона отъ имени Божія возвѣстилъ Ниневитянамъ, что они и вмѣстѣ съ городомъ своимъ, за беззаконіе ихъ, чрезъ три дни погибнутъ. Но ниневитяне принесли искреннее раскаяніе въ грѣхахъ своихъ, оставили свое нечестіе, наложили строгій постъ на себя, на дѣтей, даже на скотовъ своихъ; и Господь Богъ умилостивился надъ ними,—сохранилъ ихъ жизнь (Іон. 3, 3-10). Разболѣлся нѣкогда Езекія, царь Іудейскій, и пр. Исаія отъ имени Божія повелѣлъ ему готовиться къ смерти, но царь обратился съ слезною молитвою къ Богу и просилъ продолжить его жизнь, хотя ради прежней его покорности волѣ Божіей. Господи, помяни нынѣ'

говорилъ онъ въ своей молитвѣ, яко истиною ходихъ предъ тобою и сердцемъ совершеннымъ, и угодная предъ очима твоима сотворихъ (4 Цар. 20, 3). Господь услышалъ молитву благоч. царя, и за его богоугодную жизнь приложилъ ему еще 15 лѣтъ жизни (ст. 6). Такъ Господь Богъ сохраняетъ, даже прибавляетъ жизни людямъ за добрую и богобоязненную жизнь. Вѣруемъ, что за такую именно жизнь Господь исполнилъ долготою дней и усопшаго собрата и сослужителя нашего. Въ самомъ дѣлѣ, всегда богобоязненный, всегда покорный волѣ Бога и начальства, онъ никогда не произносилъ слова ропота, каковы бы нибыли обстоятельства его жизни. На сколько отличался онъ правдивостію и честностію, объ этомъ всего краснорѣчивѣе говоритъ то, что, состоя на службѣ болѣе полустолѣтія, онъ никогда ни съ кѣмъ не судился. Много пережилъ онъ начальниковъ, но за свою кротость и благопокорливость одинаково заслуживалъ уваженіе и благоволеніе каждаго изъ нихъ. Въ послѣдніе годы жизни, можетъ быть, иногда изторгалось изъ устъ его слово гнѣва къ требовавшимъ его служенія; но да простятъ и не поставятъ того въ укоръ почившему пастырю тѣ, которые знали его болѣзненное состояніе и неизбѣжную въ такомъ случаѣ гнѣвливость. По характеру своему онъ ни кому не желалъ зла; по крайней мѣрѣ, мы не знаемъ ни одного случая, когда бы онъ расчитанно самъ по себѣ старался сдѣлать кому либо вредъ; обидѣть человѣка онъ всегда считалъ великимъ грѣхомъ; потому невольно изторгшееся слово гнѣва всегда спѣшилъ

изгладить своевременнымъ исполненіемъ того, что требовалось. Всего больше боялся онъ хотя бы не намѣренно завладѣть чужою собственностію. Честность его въ этомъ отношеніи всегда возбуждала къ нему полнѣйшее довѣріе всѣхъ, кто имѣлъ съ нимъ дѣло. А какъ онъ воздерженъ былъ въ пищѣ и питіи, какъ свято соблюдалъ всѣ посты прав. церкви. Даже въ случаяхъ немощи тѣлесной онъ никогда нерѣшался нарушить уставъ церкви, хотя бы врачи, какъ обыкновенно бываетъ, требовали того настоятельно. и въ противность расчетамъ врачей, немощи его проходили сами собою. Потому-то онъ никогда невѣрилъ тѣмъ духовнымъ дѣтямъ своимъ, кои въ оправданіе своего неповиновенія уставамъ церкви старались увѣрить его, будто постная пища разстроиваетъ ихъ здоровье, и будто вслѣдствіе того они не могутъ употреблять ее хотя бы одинъ или два дня въ недѣлю. Усопшій пастырь, по собственному опыту, зналъ, что храненіе поста не только не разстроиваетъ, но и поддерживаетъ здоровье. Да, будемъ вѣрить, Сл. Хр., что за эту-то честную и богобоязненную жизнь Господь исполнилъ его долготою дней и являлъ ему спасеніе свое во все время его служенія.

Вотъ намъ, Сл., послѣдній урокъ отъ почившаго пастыря и духовнаго отца, урокъ, выработанный собственнымъ опытомъ его 75-лѣтней жизни, „Хотите ли вы жить на земли долго и благополучно, какъ бы такъ говоритъ онъ намъ изъ своего гроба; имѣйте всегда страхъ Божій въ сердцѣ вашемъ; живите всегда такъ, какъ предписываетъ Евангеліе и св. Церковь

православная, храните во всемъ воздержаніе и умѣренность; а главное усердно молитесь Богу, источнику всѣхъ благъ, что бы онъ своею благодатію охранялъ васъ отъ всякаго зла. Симъ бо образомъ многое поживете время, и приложатся вамъ лѣта живота. (Пр. 9, 11).

Примемъ же, Сл. Хр., этотъ послѣдній урокъ отъ почившаго пастыря; примемъ не слухомъ только. но и сердцемъ, какъ и онъ самъ не училъ только сему, но и на самомъ дѣлѣ исполнялъ впродолженіи всей своей жизни, Отнынѣ болѣе мы не услышимъ уже его слова; отнынѣ онъ не будетъ,уже приносить и наши молитвы предъ престоломъ Божіимъ въ этомъ храмѣ. Но духъ его и по разлученіи отъ тѣла, безъ всякаго сомнѣнія, не престанетъ ходатайствовать на небѣ за тѣхъ, за которыхъ молился онъ здѣсь. Воздадимъ же и мы. бр., усопшему пастырю съ своей стороны за молитву молитвою; отъ насъ ему теперь ничего более и ненужно кромѣ нашихъ молитвъ. Особенно здѣсь въ этомъ храмѣ, предъ симъ же престоломъ, гдѣ покойный такъ долго молился за насъ, будемъ и мы молить Господа, чтобы онъ простилъ усопшему всѣ вольныя и не вольныя прегрѣшенія его, и причислилъ его къ лику тѣхъ старцевъ, которые денъ и ночъ предстоятъ предъ престоломъ Божіимъ на небѣ, покланяются и немолчными пѣснями прославляютъ Сѣдящаго на немъ Агнца. (Апок. 5, 9—13 19, 4). Аминь.

Священникъ Василій Розовъ.

ИЗВѢСТІЯ И ОБЪЯВЛЕНІЯ.

ВОЗЗВАНІЕ

Благочиннаго 1 округа Инсарскаго уѣзда Протоіерея г. Инсара, Іоанна Толузакова.

ДОСТОПОЧТЕННѢЙШІЕ ОТЦЫ И БРАТІЯ!

Въ завѣдуемомъ мною первомъ округѣ, Инсарскаго уѣзда, имѣются несчастнѣйшія сироты,—дѣти умершаго, назадъ тому три года Діакона села Ямской слободы, Инсарскаго уѣзда Платона Тархова,—Алексѣй 16, Иванъ 14, Михаилъ 12, Владиміръ 6 и Іакинѳъ 3 лѣтъ. Старшій изъ нихъ окончилъ курсъ въ Краснослободскомъ Духовномъ училищѣ, а слѣдующіе занимъ—возрастные—Иванъ и Михаилъ, по крайней бѣдности, небыли и включены въ училище. Сиротъ этихъ, наконецъ, постигло одно изъ бѣдствій и злоключеній;—они лишились матери своей, долго страдавшей тяжкою болѣзнью и скончавшейся 22 Апрѣля сего 1873 года. Имущество осталось у нихъ самое миніатюрное. Скоро они будутъ нуждаться въ насущныхъ потребностяхъ къ пропитанію своему; почему крайне необходима для нихъ посторонняя помощь.

Я надѣюсь, что Отцы и братія мѣстнаго округа, по просьбѣ моей, не откажутся отъ благотворенія горькимъ сиротамъ: но этихъ средствъ не достаточно будетъ для ихъ существованія, впредь до принятія особыхъ мѣръ. А потому обращаюсь къ Вамъ, Отцы и братія, и усердно прошу,—окажите посильную жертву для бѣдныхъ сиротъ Тарховыхъ, съ симъ вмѣстѣ неоткажитесь пригласить къ тому и Вашихъ прихожанъ, помнящихъ слова Св. писанія: **милуяй нища, въ заемъ даетъ Богови.**

Всякую жертву, въ какомъ бы количествѣ ни была, благоволите, Отцы и братія, присылать ко мнѣ, чрезъ Отцевъ Благочинныхъ, а мною будетъ оная передаваема имѣющему быть опредѣленному Епархіальнымъ Начальствомъ Опекуну, и, въ свое время, въ полученіи жертвы, пропечатано будетъ на страницахъ нашего мѣстнаго органа—въ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ.

Благочинный 1-го округа, Инсарскаго уѣзда, Протоіерей города Инсара, Іоаннъ **Толузаковъ**.

ПЕНЗЕНСКІЙ ГОРОДСКОЙ ОБЩЕСТВЕННЫЙ БАНКЪ

(СОБСТВЕННЫЙ КАПИТАЛЪ 262689 РУБ.)

принимаетъ вклады для обращенія изъ процентовъ:

На безсрочное время изъ 5% въ годъ
На сроки до 7-ми лѣтъ — 5½%
до 12-ти лѣтъ — 6%
На вѣчное время — 6½%

Покупаетъ и продаетъ процентныя бумаги какъ за свой счетъ, такъ и по порученіямъ частныхъ лицъ.

Выдаетъ переводы на Москву и другіе города съ платою за коммисію отъ 1/6 до 1/10% съ рубля.

учитываетъ векселя и выдаетъ ссуды подъ залоги:

а., процентныхъ бумагъ.
б., драгоцѣнныхъ вещей.
в., строеній, находящихся: въ г. Пензѣ и земель въ уѣздахъ Пензенской губерніи.

Проценты по учетной и ссудной операціямъ взимаются отъ 8 до 9-ти смотря по срокамъ.

Вклады принимаются лично или чрезъ почту отъ частныхъ лицъ всѣхъ сословій отъ казенныхъ и общественныхъ учрежденій, отъ церквей и монастырей изъ всѣхъ мѣстъ Имперіи. Вклады именные должны быть не менѣе 50 руб., а на неизвѣстнаго (на предъявителя) не менѣе 300 руб.—Вклады возвращаются и проценты на нихъ выдаются наличнымъ вкладчикамъ въ тотъ же день по предъявленіи билетовъ, а отсутствующимъ высылаются съ первою отходящею почтою.

Безъименныя билеты Пензенскаго Городскаго Общественнаго Банка, на принятые имъ вклады, принимаются по казеннымъ подрядамъ и поставкамъ наравнѣ съ наличными деньгами во всей Пензенской губерніи.

Всѣ операціи Правленіе Бянка производитъ коммерческимъ порядкомъ, удовлетворяя каждаго въ возможной скорости.

СОСТОЯНІЕ СЧЕТОВЪ ПЕНЗЕНСКАГО ОБЩЕСТВА ВЗАИМНАГО КРЕДИТА.

КЪ 1-му МАЯ 1873 ГОДА.

Активъ.			Пассивъ.		
142 Членовъ — 453300 —			Капиталъ кредита — — —	407970	—
За вно соъ — 45330 —	407970	—	Капиталъ оборотный — — —	45330	—
Касса — — — — —	312	15	Переучетъ векселей въ Пензенскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка —	52332	—
Текущій счетъ въ Пенскомъ Отдѣленіи Государственнаго Банка — —	156	41	°/o текущіе счета — — —	2200	—
Спеціальный текущій счетъ въ Пензенскомъ Отдѣленіи Государст. Банка —	35268	53	Вклады: безсрочные, срочные и условные — — — — —	155075	88
Учтенные векселя торговые 202107.			Переходныя суммы — — —	479	49
Учтенные векселя съ обезпеченіемъ 24410 —	226517	—	Вычетъ по уставу § 18 — —	1480	71
Учтенныо срочные бумаги и купоны —	172	50	°/o принадлежащіе вкладчикамъ —	243	40
Ссуды подъ залогъ °/o бумагъ —	3503	—	Прибыли — — —	319	64
°/o выданные вкладчикамъ — —	134	56	°/o по операціямъ — — —	10607	93
Расходы Общества — — —	2004	90			
Балансъ —	676039	5	Балансъ —	676039	5

ОГЛАВЛЕНІЕ НЕОФФИЦІАЛЬНОЙ ЧАСТИ:

Редакторъ: Ректоръ Пенз. Семинаріи, Архимандритъ Сүмеонъ.

Дозволено цензурою. Пенза 1873 года Мая 1 дня.

Цензоръ: Учитель Семинар. Свящ. Васил. Розовъ.

Печатано въ Пензенской губернской Типографіи.